

вел тот же текст из Типографской летописи.¹¹ М. Н. Тихомиров не рассматривал две части повести как единое целое и не отделил повесть от других известных летописца 1518—1526 гг.

Мнение о том, что «Повесть о втором браке Василия III» не составляет единого целого, казалось бы, подтверждается нахождением пространного рассказа о пострижении Соломонида (под 1526 г.) в Синодальном списке Типографской летописи (Т).¹² А. Н. Насонов назвал этот рассказ «в летописной литературе уникальным» и полагал, что он был включен в протограф Типографской летописи из другой летописи, чьи черновые записи сохранены в списке М.¹³ Синодальный список Типографской летописи, несомненно близко стоящий к протографу, составлялся, по мнению А. А. Шахматова, после 1536 г.,¹⁴ а по мнению А. Н. Насонова — в 1528—1536 гг., причем интересующая нас часть летописи под 1526 г., вероятно, была написана не ранее 1528 г. и не позднее 1530 г., так как после рассказа «О пострижении благоверных великия княгини Соломонида» следуют известия 1526, 1527 и 1528 гг., написанные одной и той же рукой, далее известия 1530 и 1534 гг. дописаны позднее второй и третьей рукой.¹⁵ Не закончив переписывать первую часть повести, троицкий монах (летопись переписывалась и дополнялась в Троице-Сергиевом монастыре)¹⁶ оставил чистое место, чтобы продолжить рассказ, однако вместо этого он позднее записал следующее краткое известие: «В лето 7034. Съвокупися князь велики Василей Ивановичь всея Руси второму браку, месяца февраля 21, в неделю Фарисееву, и поня дщерь князю Васильева Львовичя князю Елену».¹⁷

Мы полагаем, что составитель протографа Типографской летописи имел в своих руках полный текст повести (как в списке М), но включил в летопись только начальную ее часть, так как вторая часть повести, безоговорочно оправдывающая поступки самодержца, не устраивала его своей направленностью: так краткое, сдержанное известие встало на место пространного рассказа о женитьбе царя на Елене Глинской.

В ростовском по происхождению сборнике последней четверти XVII в. (Я) нам удалось найти заключительную часть повести в окружении выписок из известий Софийской II летописи второй редакции, содержащих повесть об Александре Невском (под 1240 г.) и повесть о «побоище на Скарнице с рязаньцы» (под 1371 г.).¹⁸ Весьма вероятно, что и рассказ, озаглавленный «В лето 7034. Совокупление второго брака», был списан ростовчанином из какого-то летописного свода XVI в.

Итак, все три вида — Пафнутиев Боровский или Волоколамский, Троицкий или Угличский и Ростовский — казалось бы, позволяют предположить, что «Повесть о втором браке Василия III» первоначально нахо-

¹¹ А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания, стр. 249—250, примеч. 28.

¹² Ср.: Типографская летопись. — ПСРЛ, т. XXIV, Пгр., 1921, стр. 222—223.

¹³ А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания, стр. 248.

¹⁴ А. А. Шахматов. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.—Л., 1938, стр. 299—300.

¹⁵ См.: ПСРЛ, т. XXIV, стр. 223—224.

¹⁶ А. Н. Насонов. Материалы и исследования по истории русского летописания, стр. 249. — А. А. Шахматов полагал, что летопись составлялась в Угличе (А. А. Шахматов. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв., стр. 299).

¹⁷ ПСРЛ, т. XXIV, стр. 223.

¹⁸ Описание этой рукописи см.: В. В. Лукьянов. Краткое описание коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль, 1958, стр. 125—126.